



IFFP

INSTITUT FÉDÉRAL DES
HAUTES ÉTUDES EN
FORMATION PROFESSIONNELLE

*L'excellence suisse
en formation professionnelle*

EVALUATION DU PROGRAMME « PROJET LIFT POUR LES JEUNES »

Rapport domaine d'évaluation C 2017

Auteurs

Dr Lars Balzer, Björn Neuhaus

Traduction

Henri-Daniel Wibaut

Lectorat

Björn Neuhaus

Sur mandat de

Projet LIFT pour les jeunes

Gabriela Walser

Direction

Optingenstrasse 12

3013 Berne

Statut

final

Zollikofen, 13 décembre 2017

Dr Lars Balzer
Recherche et développement, Service d'évaluation
+ 41 58 458 27 73. lars.balzer@ehb.swiss

Institut fédéral des hautes études en formation professionnelle (IFFP)
Kirchlindachstrasse 79, Case postale, CH-3052 Zollikofen
+41 58 458 27 00, info@ehb.swiss, www.ehb.swiss



TABLE DES MATIÈRES

1	SITUATION DE DEPART	3
2	MANDAT D’EVALUATION ET CONCEPTION	5
3	RESULTATS	6
3.1	Bases et échantillon	6
3.2	Points forts, défis et potentiels de développement (questions ouvertes)	7
3.3	Appréciation des conditions de réussite sur place (questions fermées)	12
3.4	Appréciation globale de LIFT	19
4	RESUME	27



1 SITUATION DE DEPART

LIFT est un programme d'intégration et de prévention situé à l'interface entre l'école obligatoire (Sec. I) et la formation professionnelle (Sec. II). Le projet LIFT conçoit, teste et évalue de nouvelles approches pour l'encouragement des élèves défavorisés sur le plan scolaire et social, en collaboration avec les écoles, les autorités scolaires, les parents, les spécialistes de l'orientation professionnelle et les milieux économiques. Les jeunes susceptibles d'avoir des difficultés à entrer dans la vie active au terme de leur scolarité sont recensés dès le début du degré secondaire et, en règle générale, accompagnés jusqu'à la transition (11^{ème} HarmoS). La coordination du projet appartient au centre de compétences LIFT à Berne.

Le projet LIFT se caractérise par¹:

- *Dépistage individuel précoce* : LIFT se concentre sur l'intégration de jeunes susceptibles, en raison de leur situation sociale et scolaire, d'avoir des difficultés supérieures à la moyenne pour réussir la transition entre la scolarité obligatoire et le monde du travail. À cet effet, les jeunes sont recensés dès la 9^{ème} HarmoS, afin qu'ils soient sensibilisés au monde du travail, motivés et qualifiés. Le processus de sélection sous-jacent prend en compte l'appréciation des enseignants, l'auto-appréciation des jeunes ainsi que le jugement des parents en guise de critères de base. En cas de participation définitive au projet LIFT, une convention de participation est signée par les jeunes et leurs parents.
- *Engagements pratiques dans des emplois hebdomadaires* : Les jeunes peuvent faire leurs premières expériences du monde du travail dans de petites et moyennes entreprises de la région, faire ainsi leurs preuves régulièrement et gagner un peu d'argent de poche. Les jeunes travaillent 2 à 4 heures par semaine dans le cadre d'un emploi ou d'une place de travail hebdomadaire (PTH) (max. 3 heures/jour). Ils effectuent des tâches simples, faciles, autorisées dans le cadre du droit du travail. Et ils reçoivent une petite rémunération. Les postes de travail doivent se trouver dans des entreprises locales. Un contact régulier entre l'école et les entreprises est essentiel à la réussite de ces engagements.
- *Encouragement ciblé* : Des cours modulaires renforcent les compétences sociales, méthodologiques et personnelles des jeunes, qui doivent trouver un parcours professionnel et personnel autonome. Ils ont besoin à cet effet d'un soutien approprié. Concrètement, les jeunes sélectionnés sont préparés en groupes aux PTH par des spécialistes et accompagnés par la suite. Les élèves acquièrent les compétences requises pour effectuer leurs engagements hebdomadaires. Pendant la durée de leur participation au projet, leurs expériences sont valorisées, et les jeunes sont soutenus et conseillés ; les compétences sociales et personnelles font l'objet d'un renforcement complémentaire ciblé. Durant la phase de recherche d'une place d'apprentissage, les jeunes bénéficient d'un soutien individuel. Normalement, les cours ont lieu chaque semaine à l'école.
- *Préparation professionnelle et accompagnement* : En étroite coopération avec l'école et les entreprises, les jeunes sont introduits dans le monde du travail. Des modules de formation complémentaires développent leurs compétences. Un coaching collectif et individuel les prépare à relever les défis qui les attendent.

¹ Les informations relatives au programme LIFT se fondent notamment sur des documentations consultables sur le site du projet (<http://www.projet-lift.ch>)



LIFT fut testé, dans le cadre d'une phase pilote de trois ans (2007-2009) sur quatre sites locaux des cantons de Zurich et de Berne – à l'initiative du Réseau pour la responsabilité sociale dans l'économie (NSW/RSE). Y participèrent les écoles Schwabgut (Berne Ouest), Morillon (Wabern / Köniz), Halden (Glattbrugg) et Bruggwiesen (Wangen-Brütisellen). Cette phase pilote a fait l'objet d'un rapport d'évaluation détaillé² de la part du service d'évaluation de l'Institut fédéral des hautes études en formation professionnelle (IFFP), également responsable des rapports d'évaluation mentionnés par la suite.

En 2010/2011 (phase de projet LIFT II), la mission des initiateurs du projet évolua vers la coordination du projet. Il ne s'agissait plus d'assumer la responsabilité de quelques sites isolés. Le RSE, en tant que centre de compétences LIFT, encouragea plutôt la mise sur pied d'autres sites locaux dans toute la Suisse et accompagna l'introduction du projet à l'échelon local. Fin 2011, 47 écoles, dont 14 en Suisse romande et au Tessin, purent être intégrées dans le projet LIFT. Par ailleurs, le centre de compétences LIFT s'imposa pour l'encadrement et la coordination des sites locaux ainsi que pour la mise en réseau à l'échelle nationale. L'évaluation de LIFT II avait pour objectif de fournir les informations utiles aux travaux de mise en place. Le rapport d'évaluation³ présente une liste de 54 conditions de réussite du projet LIFT sur lesquelles divers groupes de personnes ont été invités à porter un jugement empirique.

La troisième phase (2012-2014) prévoyait un nouvel accroissement du nombre de sites. L'offre de soutien du centre de compétences LIFT comprenait notamment la documentation, le conseil, le partage du savoir-faire, l'accompagnement nécessaire à la mise en place des unités locales, la fourniture d'un guide de mise en œuvre ainsi que d'un manuel relatif aux cours modulaires, la fourniture d'instruments de travail, l'organisation de rencontres régionales etc. À l'issue de la troisième phase de projet, en 2014, 92 sites, dont 24 en Suisse romande et 6 au Tessin, purent être intégrés dans le projet LIFT. Un rapport fut également rédigé la première année de la troisième phase de projet⁴ ; il présente l'évaluation locale des conditions de réussite de LIFT II, les possibilités d'amélioration pour la mise en œuvre locale ainsi que les tâches globales susceptibles d'incomber un centre de compétences national LIFT. Par la suite, l'évaluation ne se consacra plus à la coordination du projet ou aux travaux concrets d'exécution à l'échelon local ; il s'agissait davantage de s'intéresser aux jeunes et de se demander quelles solutions les jeunes encouragés par LIFT avaient trouvées à l'issue de leur formation et dans quelle mesure ces solutions sont adéquates. Les résultats figurent sous forme de rapport pour la deuxième année (2013⁵) et la troisième (2014⁶) de la troisième phase de projet.

Depuis 2015, LIFT a le statut de programme, et le centre de compétences LIFT se préoccupe d'un nombre croissant de sites répartis sur l'ensemble de la Suisse. La phase de pro-

² Balzer, L. (2010). *Evaluation Jugendprojekt LIFT - Abschlussbericht*. Zollikofen: Eidgenössisches Hochschulinstitut für Berufsbildung (EHB).

³ Balzer, L. (2012). *Evaluation Jugendprojekt LIFT II - Abschlussbericht*. Zollikofen: Eidgenössisches Hochschulinstitut für Berufsbildung (EHB).

⁴ Balzer, L. (2013). *Evaluation Jugendprojekt LIFT III, 2012 - Abschlussbericht*. Zollikofen: Eidgenössisches Hochschulinstitut für Berufsbildung (EHB).

⁵ Balzer, L. (2013). *Evaluation Jugendprojekt LIFT III, 2013 - Abschlussbericht*. Zollikofen: Eidgenössisches Hochschulinstitut für Berufsbildung (EHB IUFFP).

⁶ Balzer, L. (2015). *Evaluation Jugendprojekt LIFT III, 2014 - Abschlussbericht*. Zollikofen: Eidgenössisches Hochschulinstitut für Berufsbildung EHB IUFFP.



gramme s'intéresse à diverses questions d'évaluation intégrées dans un plan d'évaluation globale et portant sur différents domaines. Concernant l'année 2015, il s'agissait d'abord des solutions trouvées par les apprentis en fin de projet LIFT et de leurs valences en tant que domaine d'évaluation A⁷. À partir de l'année 2016, d'autres domaines d'évaluation à confier à l'IFFP s'y ajoutèrent : questions systématiques de participants impliqués sur le plan de l'organisation, diverses approches relatives à la vérification de l'impact, observations détaillées des événements au poste de travail ainsi que sélection. Le présent rapport se consacre au domaine d'évaluation C, à l'enquête systématique menée auprès des personnes impliquées dans l'organisation sur tous les sites actifs de Suisse romande en 2017.

2 MANDAT D'ÉVALUATION ET CONCEPTION

Le service d'évaluation⁸ de l'Institut fédéral des hautes études en formation professionnelle IFFP⁹ a reçu du centre de compétences LIFT pour 2017, et donc pour la troisième année au statut de programme dans le domaine d'évaluation C, le mandat d'analyser systématiquement le déroulement du projet sur les sites locaux du point de vue des principales personnes impliquées dans l'organisation (direction du projet, direction des modules, coordination des PTH). Cela s'effectue principalement sur la base des critères de réussite définis dans les évaluations précédentes, qui constituent la base d'une enquête en ligne auprès de tous les responsables de LIFT dans les écoles participantes en Suisse romande pour l'année 2017.

Concrètement, les domaines généraux suivants ont été définis :

- Comment se déroule concrètement le projet dans les écoles LIFT ?
- Quel investissement nécessite-t-il de la part des écoles ? Comment les écoles évaluent-elles l'investissement par rapport aux résultats ?
- Quel jugement les écoles portent-elles sur les prestations offertes par LIFT (organisation nationale LIFT, centre de compétences LIFT) ?
- Quel jugement est porté sur les conditions de réussite de LIFT (par rapport aux conditions prévalant au niveau local, à l'organisation locale LIFT, aux jeunes participant au projet LIFT, à la coopération avec les entreprises locales, au statut de LIFT à l'école) ?
- Dans quelle mesure existe-t-il une concurrence avec d'autres programmes dans le domaine du choix de la profession et de la transition entre Sec. I et Sec. II ?
- Qu'est-ce qui fonctionne bien et qu'est-ce qui fonctionne moins bien (obstacles et facteurs de réussite) ?
- Quelles sont les propositions concrètes d'amélioration (recommandations pratiques permettant d'éliminer les obstacles) ?

⁷ Balzer, L. (2015). *Evaluation des Jugendprogramms LIFT, Evaluationsbereich A 2015 - Bericht*. Zollikofen: Eidgenössisches Hochschulinstitut für Berufsbildung EHB IFFP IUFFP.

⁸ Service d'évaluation IFFP : <http://www.iffp.swiss/evaluation>

⁹ Institut fédéral des hautes études en formation professionnelle (IFFP): <http://www.iffp.swiss/>



- Comment l'impact de LIFT sur les élèves participants est-il perçu et quelle est l'appréciation globale portée sur le projet LIFT à l'échelon local ?

3 RESULTATS

3.1 Bases et échantillon

Une enquête auprès des représentants de tous les sites locaux de LIFT en Suisse romande constitue la base empirique de ce rapport d'évaluation. À cet égard, le centre de compétences LIFT a fourni une liste de 99 personnes.

Ces 99 personnes ont été invitées au printemps 2017 à participer à une enquête en ligne. Toutes celles qui n'avaient pas répondu dans un délai de deux semaines ont reçu un mail de rappel automatique.

Le questionnaire contenait en introduction quelques questions sur la description personnelle. Ensuite, les participants étaient priés de donner leur appréciation du projet LIFT, d'abord sous la forme de questions ouvertes. Chacun avait la possibilité de faire part des expériences positives, d'attirer l'attention sur certains défis et d'en dériver des possibilités d'amélioration pour le projet. Ensuite, les participants étaient invités à porter un jugement sur les conditions de réussite identifiées dans des évaluations antérieures. Concrètement, ils devaient indiquer, pour chaque condition, la perception de leur expérience actuelle de LIFT. Ils disposaient de six réponses possibles : 1 = condition pas du tout remplie, 2 = condition non remplie, 3 = condition plutôt non remplie, 4 = condition plutôt remplie, 5 = condition remplie, 6 = condition parfaitement remplie. Les conditions concernaient les domaines suivants : organisation nationale LIFT / centre de compétences LIFT, conditions générales à l'échelon local, organisation locale LIFT, les jeunes dans le projet LIFT, coopération avec les entreprises locales et LIFT à l'école. Par ailleurs, des souhaits pouvaient être adressés au centre de compétences LIFT ainsi que des appréciations de certaines contraintes, concurrences ou de doubles emplois par rapport à d'autres programmes. Les personnes interrogées étaient également priées de décrire les principales incidences positives et négatives de LIFT sur les jeunes participants et d'apprécier dans quelle mesure le projet avait un impact positif sur leur orientation professionnelle. Enfin, les participants devaient donner une appréciation globale du projet LIFT à l'échelon local et avaient la possibilité de formuler des requêtes ou des remarques complémentaires.

Des données exploitables ont été envoyées par 47 personnes, ce qui représente un taux de réponse de 47,5%.

En ce qui concerne leur fonction dans le projet LIFT, 44 personnes ont fourni une indication. 17 d'entre elles (38,6%) étaient responsables de projet, 17 (38,6%) étaient responsables de la coordination des places de travail hebdomadaire, 20 (45,5%) dirigeaient les modules d'accompagnement et 9 (20,5%) indiquaient une autre fonction dans le cadre du projet LIFT.

En ce qui concerne la fonction dans l'école, 44 personnes ont fourni une indication. 19 d'entre elles (43,2%) dirigeaient l'école, 17 (38,6%) enseignaient en tant que maître de classe, 7 (15,9%) enseignaient sans fonction de titulaire, 3 (6,8%) étaient éducatrices ou éducateurs spécialisé(e)s, 2 (4,5%) étaient dans le travail social scolaire, aucune dans

l'orientation professionnelle, 1 (2,3%) représentait l'administration, 3 (6,8%) citaient une autre fonction et 4 (9,1%) n'exerçaient aucune fonction dans la communauté scolaire.

3.2 Points forts, défis et potentiels de développement (questions ouvertes)

Une première impression, néanmoins approfondie, du déroulement du projet LIFT sur le plan local résulte de l'analyse des réponses aux questions ouvertes d'introduction relatives, d'une part, aux expériences positives faites avec le projet LIFT, ainsi que, d'autre part, à certains défis et au potentiel d'amélioration qui en résulte le cas échéant.

Sur les 47 personnes ayant fourni des données exploitables dans l'ensemble, 42 ont donné des indications sur les aspects positifs de LIFT.

L'élément le plus souvent cité est la bonne coopération au sein de LIFT. 22 personnes sur 42, soit 52,4%, ont donné des exemples concrets :

- *Très bonne dynamique, des tâches partagées, un bon soutien de l'établissement scolaire et des autorités communales.*
- *Les contacts avec les entreprises sont bons et constructifs.*
- *J'ai une collègue qui s'occupe des modules en classe, bonne coordination. De mon côté, je suis plutôt à la recherche des PTH en essayant de tenir compte de ce qui ressort des premiers modules théoriques. Le projet en est à sa 3e année et on a enfin trouvé le bon fonctionnement entre les modules et les PTH.*
- *Bonne collaboration avec tous les acteurs (enseignants, maîtres de classe, direction) Ouverture d'esprit et soutien du projet.*
- *Nous sommes dans une région avec beaucoup de petites entreprises locales, ce qui facilite la recherche de partenaires.*
- *Implication des deux enseignants en charge de trouver des places et d'assurer le suivi*
- *Nos points forts sont les suivants - le dynamisme et l'investissement de notre coordinatrice. Elle suit les lifteurs et les entrepreneurs avec rigueur et bienveillance.*
- *Pour ce qui me concerne, je trouve les liens avec les personnes prenant partie au projet très enrichissants: tant pour ce qui concerne les élèves que pour les personnes des entreprises partenaires.*
- *Les découvertes du monde du travail par les élèves.*
- *Nous sommes 3, c'est plus facile pour trouver des idées, des solutions.*
- *Bonne collaboration avec les maîtres de classe pour la sélection des élèves.*

Les incidences positives pour les élèves participant au projet LIFT ainsi que pour leur participation active sont citées par 20 personnes (47,6%). Par exemple :

- *C'est un projet qui permet à certains élèves de se valoriser, de prendre confiance face aux personnes adultes et surtout de murir avant de sortir de l'école obligatoire.*
- *Les expériences faites par les élèves sur les différentes PTH.*
- *Élèves motivés.*
- *L'insertion du jeune dans l'entreprise favorise la prise de confiance, et permet au jeune de mieux mettre un sens à sa présence à l'école.*
- *C'est une aide à l'intégration dans le monde du travail pour les élèves impliqués.*
- *Pour les élèves, les points forts sont : - sensibilisation aux attentes du monde professionnel - création d'un réseau de patrons - éventuelle découverte d'une vocation*

- prise de conscience du sens de l'école dans la perspective d'une formation - travail sur l'image et la posture qu'ils doivent adopter en milieu professionnel.
- Les élèves et les collègues sont ravis de pouvoir s'appuyer sur ce projet afin de trouver des solutions et des débouchés possibles après l'école obligatoire.
- Motivation des élèves à être employés concrètement au sein d'une entreprise et développer leur expérience pratique / professionnelle.
- La progression des élèves quant à la manière de s'exprimer vis à vis des adultes. La responsabilisation des jeunes.
- Cela permet aux jeunes de prendre en main les aspects de leurs projets professionnels. Une valorisation de leurs compétences. Les Modules les aident à mettre des mots sur leurs difficultés et à penser en termes d'objectifs scolaire et professionnels. Au niveau du comportement, une meilleure confiance et entente avec les adultes.

16 personnes (38,1%) soulignent la très bonne acceptation – interne et externe – de LIFT. Par exemple :

- La direction est très favorable au projet.
- Le soutien de la direction (reconnaissance salariale et intérêt).
- Accueil positif des autorités, des enseignants, des entreprises, bonne dynamique. Expériences qui fonctionnent.
- Lien entre les divers acteurs de l'école.
- Belle reconnaissance de la direction et du corps enseignant.
- Implication des deux enseignants en charge de trouver des places et d'assurer le suivi.
- Les intégrations fonctionnent bien et le projet bénéficie d'une image positive.
- Entreprises sont motivées, jeunes globalement motivés, modules d'accompagnement, bonne structure de travail, bon découpage dans l'année scolaire, bonne entente et bonne coordination entre toutes les parties.
- Les retours positifs des employeurs.

11 personnes (26,2%) ont souligné l'engagement précieux des entreprises participantes. Par exemple :

- Nous sommes dans une région avec beaucoup de petites entreprises locales, ce qui facilite la recherche de partenaires.
- Nos points forts sont les suivants : - le soutien et l'engagement des entreprises locales. Nous avons près de huitante entreprises partenaires. (...)
- Les contacts avec les entreprises sont bons et constructifs.

Sur les 47 personnes ayant fourni des données exploitables dans l'ensemble, 39 ont donné des indications sur les défis liés à LIFT et formulé parfois des propositions d'amélioration concrètes.

Le plus grand défi résiderait dans la recherche d'emplois ou places de travail hebdomadaire (PTH) ; il était cité par 22 personnes (56,4%), soit plus de la moitié des réponses. Par exemple :



- *Relativement gros investissement pour trouver les PTH (on a actuellement 15 jeunes)... j'essaie de trouver les PTH dans la commune ou dans les villages voisins de notre école afin de limiter les déplacements.*
- *Défi: trouver plus de PTH dans le domaine de la vente dans une ville bilingue comme Bienne (Suisse-allemand privilégié).*
- *Le défi principal sera de trouver de nouvelles places de travail mais aussi de faire durer ce projet dans le temps.*
- *Le plus grand défi est de trouver des PTH et de dégager du temps afin d'effectuer les rencontres nécessaires avec de partenaires potentiels.*
- *Trouver des entreprises partenaires surtout dans cette période de conjoncture difficile.*
- *Dépendance assez grande vis-à-vis des répondants au sein des PTH.*
- *Difficultés à trouver des PTH notamment dans la vente dans une ville bilingue ou l'allemand est privilégié.*
- *La recherche d'entreprises partenaires prend un temps considérable qui reste à la charge de l'association ou bien de l'école dans lequel le projet s'insère.*
- *La recherche de PTH est très ardue.*
- *Ce projet demande un grand investissement au niveau du temps et il ne nous est pas possible d'organiser 2 PTH par année scolaire. Nous n'en faisons qu'un actuellement.*
- *Il est difficile et très chronophage de trouver des entreprises pour les PTH. C'est notre première année, le projet est donc encore méconnu, les collègues ne l'ont pas encore inclu dans leurs pratiques scolaires.*
- *A moyen terme : trouver suffisamment d'entreprises partenaires Offrir de la variété dans les places de travail Maintenir la motivation sur la durée*
- *Trouver le nombre de PTH nécessaires pour initier le projet et convaincre les entreprises partenaires.*
- *Grande difficulté à trouver des places : cela demande bcp d'énergie et de temps.*
- *La recherche de PTH, plus particulièrement la volonté des entreprises genevoises d'adhérer à cette démarche. Par ailleurs, arriver à faire coïncider les possibilités d'organiser les PTH pour les élèves (hors temps scolaire) avec la réalité des entreprises. Pour exemple: dans le bâtiment, quand le travail se fait sur des chantiers externes à l'entreprises, avec un départ le matin, cela est difficile qu'il prenne un élève pour le mercredi a. -m...*
- *Un autre défi est de ne pas épuiser les entreprises partenaires et les garder motivées.*
- *Difficultés pour trouver des places pour les filles.*

13 personnes (33,3%) mentionnent le défi que constituent les élèves, qui, dans certains cas, peuvent compromettre tout le projet. Par exemple :

- *Au sein de mon établissement le projet pourrait être de plus grande envergure, c'est-à-dire avoir plus d'élèves qui participent. Malheureusement, les heures qui me sont allouées (1 période hebdomadaire) ne sont déjà pas suffisantes pour s'occuper des 6 élèves dont je suis le responsable.*
- *Difficulté pour les jeunes de maintenir leur engagement sur la durée.*
- *Motivation des élèves sur le long terme, pour suivre les modules en particulier.*

- *Un défi est de garder la motivation des élèves pressentis en parallèle de la préparation des places.*
- *Le projet peut fonctionner correctement si les élèves placés en stage ont une vraie perspective pour la fin de l'école, il s'agit pour nous de préserver notre image et de ne pas la dégrader auprès de nos partenaires.*
- *Le suivi des élèves tant en ce qui concerne le lien avec les entreprises que les modules à donner aux élèves prend beaucoup de temps. Cela n'est pas facile à gérer pour des enseignants employés à plein temps.*
- *Nous sommes dans un monde de zapping et parfois les élèves se fatiguent de leur choix. Cela peut devenir lourd dans l'organisation dès qu'on dépasse un certain nombre d'élèves dans le projet.*
- *La longueur du projet; les élèves ont de la peine à rester motivés sur 4 semestres.*
- *Taux d'absentéisme lors des modules. Les élèves ont de la peine à faire le lien entre la théorie et les PTH. Ils « oublient » souvent de venir et il faut ensuite leur courir après car nous avons fait le choix que l'un ne va pas sans l'autre. Certains élèves peinent également à aller sur leur PTH de manière régulière.*
- *Encore des difficultés dans le suivi régulier des élèves via les modules. Nous en sommes à la première année...*

De même, la sélection est un thème fréquent, explicitement évoqué par 12 personnes (30,8%). Ainsi, la recherche de jeunes motivés et bien ciblés n'est pas simple ; elle peut aboutir à un trop grand nombre de jeunes intéressés ou à des candidats qui ne conviennent pas au projet. Par exemple :

- *La sélection des jeunes au départ. Il est difficile de cibler les jeunes lorsque l'on ne les connaît pas.*

Par ailleurs, d'autres faits ont été mentionnés, lesquels donnent un aperçu des projets et peuvent servir d'exemples de défi à relever. Par exemple :

- *Les petits « cadeaux » aux entreprises (remerciements pour Noël ou autres), tous frais annexes restent à la charge de l'école ou de l'association.*
- *Les contraintes horaires de l'établissement rendent difficile l'organisation des modules*
- *Le problème des transports en fonction des lieux d'habitation des jeunes et l'emplacement des entreprises.*
- *Le défi principal sera de trouver de nouvelles places de travail mais aussi de faire durer ce projet dans le temps.*
- *Les déplacements parfois pour les jeunes.*
- *Le problème des transports en fonction des lieux d'habitation des jeunes et l'emplacement des entreprises.*
- *Il faudrait pouvoir plus travailler le lien école/patrons durant l'année.*
- *Un autre défi est de ne pas épuiser les entreprises partenaires et les garder motivées.*
- *(...) il s'agit pour nous de préserver notre image et de ne pas la dégrader auprès de nos partenaires.*
- *Le projet est parfois un peu rigide dans les directives, les Suisses romands n'ont pas forcément la même philosophie que les Suisses allemands.*

8 personnes (20,5%) déplorent le manque de ressources. Par exemple :

- *Les ressources pour rétribuer les acteurs sont minimales au vu du temps consacré par le suivi du projet, le suivi des élèves...*

22 personnes (56,4%) formulent des suggestions d'amélioration.

Depuis les finances et les ressources, p. ex. :

- *Une plus grande dotation horaire pour les responsables du projet, un jour (mercredi ?) dédié au projet sans périodes d'enseignement.*
- *Augmenter les ressources afin de rétribuer les acteurs de manière plus conséquente, voire de multiplier les intervenants.*
- *Agrandir l'équipe Lift au sein de l'établissement.*
- *Une rétribution en conséquence du travail effectué et selon un pourcentage de travail reconnu.*

... jusqu'aux règles liées aux PTH, p. ex. :

- *Aucune actuellement sauf si nous avons l'obligation de faire 2 PTH par année scolaire.*

... et au soutien interne et externe, p. ex. :

- *Soutien des autorités de la ville pour démarcher des entreprises et valoriser le français?*
- *Aide accrue pour trouver des PTH, et en particulier dans des domaines fermés de prime abord, comme l'horlogerie, la technique.*

... en passant par divers thèmes de plus ou moins grande importance, p. ex. :

- *De l'aide pour trouver des PTH et une publicité accrue dans les milieux prof pour faire connaître le projet.*
- *Décaler légèrement la formation et le premier engagement des élèves dans les PTH - former un minimum avant de placer.*
- *Concernant la sélection, une meilleure information sur le projet LIFT à l'ensemble des enseignants de l'établissement.*
- *Un élargissement des règles de l'école concernant les moyens de transport disponible pour les élèves du projet LIFT mais ceci est un problème interne.*
- *La co-animation du module avec le responsable LIFT (pour différencier et approfondir encore davantage le suivi des élèves) en salle informatique.*
- *Encore plus de publicité nationale, pourquoi pas la télé afin d'essayer d'être reconnu par toutes les instances nationales.*
- *Un support concret (style « carnet de suivi ») qu'on pourrait distribuer aux élèves en début de projet.*
- *Que Lift puisse créer des petits cahiers dans lesquels figurerait une évaluation hebdomadaire que les responsables en entreprise pourraient remplir de fois en fois (ponctualité, rigueur dans le travail, présentation, politesse, qualité du travail,...*
- *Il faudrait intégrer ce projet dans l'école, que cela fasse partie d'une manière concrète au travail des conseillères en orientation COSP.*
- *Je propose de pouvoir avoir plus de souplesse quant aux horaires et de permettre dans certains cas que l'élève effectue sa PTH sur le temps scolaire, ceci dans le but de diversifier l'éventail des métiers à découvrir.*



- *Développer le concept sur d'autres établissements scolaires dans le canton de Neuchâtel afin de permettre des synergies de proximité.*
- *Plus de PTH en activités, même si le centre de compétences LIFT tend à répondre au mieux à ce besoin.*

3.3 Appréciation des conditions de réussite sur place (questions fermées)

L'analyse des questions fermées relatives à l'appréciation des conditions de réussite de LIFT offre un aperçu systématique de la pratique vécue à l'échelon local.

Les tableaux qui suivent donnent une vue d'ensemble des résultats y afférents. Le mode de présentation est choisi de telle sorte que les appréciations moyennes de toutes les personnes (total, nombre N = 47) ainsi que, à titre de comparaison, les appréciations des personnes avec fonction de direction d'école (N = 19) ou sans (N = 28) sont listées. Par ailleurs, les indications provenant de personnes originaires du canton de Vaud (N = 34) sont présentées séparément. Les indications provenant du canton de Genève (N = 5) sont également représentées, mais sans comparaison relative aux fonctions étant donné le nombre limité de cas. Il se peut que le nombre de cas varie légèrement de tableau en tableau en raison de l'absence éventuelle d'indication ; ce nombre n'est pas indiqué par cellule, afin de garantir l'anonymat des données.

Toutes les appréciations reposent sur une échelle de 1 à 6 et sur les variantes de réponse suivantes :

- 1 = ne correspond absolument pas
- 2 = ne correspond pas
- 3 = ne correspond pas vraiment
- 4 = correspond un peu
- 5 = correspond
- 6 = correspond totalement

Une valeur moyenne de 5 signifie par conséquent que l'ensemble des indications fournies par les personnes interrogées suggèrent que cette condition d'exécution pouvait être considérée comme remplie sur le plan local. Une valeur moyenne de trois indique que cette condition n'était pas vraiment remplie.

L'écart-type (en anglais « standard deviation », abrégé « SD » dans ce rapport) est une mesure statistique de l'hétérogénéité des réponses. Plus cet écart-type est élevé, plus les opinions sont divergentes. Un écart-type de 0 ne peut se présenter que si tout le monde donne la même réponse. Même si la réalité statistique est un peu plus complexe et que la remarque suivante n'est exacte que dans des conditions de distribution normale, on peut considérer comme point de repère que 68,2% de toutes les réponses se situent dans la fourchette $M \pm SD$.

Toutes les personnes ne se sont pas toujours exprimées sur toutes les conditions. Dans des cas rares, non spécifiés ici, il peut donc arriver pour certaines conditions que le nombre de cas varie légèrement.

Le tableau suivant porte sur l'organisation nationale LIFT et le centre de compétences LIFT.



Tableau 1:

Analyse de la mise en œuvre sur place ; appréciation des conditions de réussite dans le domaine
« Organisation nationale LIFT / Centre de compétences LIFT »

Organisation nationale LIFT / Centre de compétences LIFT		Total		Direction		Autre	
		M	SD	M	SD	M	SD
L'équipe locale du projet LIFT bénéficie du soutien et du suivi du centre de compétences LIFT dans le cadre de la mise en place du projet.	Tous cantons	5.34	0.57	5.22	0.55	5.42	0.58
	Genève	5.80	0.45				
	Vaud	5.22	0.55	5.13	0.52	5.29	0.59
Le centre de compétences LIFT met en place un réseau et organise les échanges entre les établissements participant au projet LIFT.	Tous cantons	5.52	0.55	5.61	0.50	5.46	0.58
	Genève	6.00	0.00				
	Vaud	5.41	0.56	5.53	0.52	5.29	0.59
Le centre de compétences fournit du matériel d'information, de la documentation et des supports pour la mise en place du projet.	Tous cantons	5.52	0.59	5.44	0.62	5.58	0.58
	Genève	5.80	0.45				
	Vaud	5.47	0.62	5.33	0.62	5.59	0.62
Le centre de compétences LIFT offre également un soutien et un suivi à plus long terme à l'équipe locale du projet LIFT.	Tous cantons	5.31	0.64	5.29	0.59	5.32	0.69
	Genève	5.33	1.16				
	Vaud	5.25	0.57	5.20	0.56	5.29	0.59

Le travail du centre de compétences LIFT a été parfaitement apprécié.

Le soutien et l'accompagnement par le centre de compétences dans la mise en place et l'organisation du réseau et des échanges ainsi que pour le matériel fourni bénéficient d'une appréciation positive.

Toutes les personnes, avec ou sans fonction de direction d'école, ont porté un jugement comparable sur le centre de compétences LIFT¹⁰.

En ce qui concerne le domaine de l'organisation nationale et du centre de compétences, les participants ont en outre eu l'occasion de formuler leurs attentes par rapport au centre de compétences sur la base d'une question ouverte. 28 personnes (59,6%) en ont fait usage. 16 personnes (34,0%) se sont d'abord montrées explicitement élogieuses par rapport aux attentes concrètes. Par exemple :

- *Je pense que ce centre de compétences joue actuellement très bien son rôle. Je ne vois pas ce qui pourrait être amélioré pour l'instant.*
- *Un suivi, des conseils et un soutien tels qu'ils sont déjà présents aujourd'hui.*
- *Qu'il continue à nous informer régulièrement et à nous soutenir dans la réalisation de ce projet.*
- *Le même accompagnement qu'actuellement :-)*
- *Tout en ordre comme cela.*
- *C'est déjà très bien.*
- *Les personnes responsables répondent toujours à nos besoins et avec compétence. Donc nous attendons que cela continue de la même façon.*
- *Que le soutien continue.*

¹⁰ En ce qui concerne la comparaison de groupes décrite ici ainsi que pour toutes les autres mentionnées dans ce texte, les différences manifestes et existantes ne sont indiquées que si un test d'hypothèse statistique, non présenté ici en détail pour des raisons de lisibilité, présente des valeurs significatives.

- *Qu'il continue à être disponible pour répondre à nos interrogations et qu'il continue à nous aider à trouver des PTH.*
- *Qu'il soit toujours aussi disponible.*
- *Rien de plus, car le suivi est TOP!*
- *Il faut continuer ainsi et permettre de répondre à nos éventuelles questions.*
- *Qu'il poursuive dans ce sens.*
- *Je trouve que pour l'instant il n'y a pas d'attente particulière en ce qui nous concerne.*

Par ailleurs, seuls deux thèmes ont été abordés à plusieurs reprises, au sujet desquels des propositions ont été soumises. 4 personnes (8,5%) ont souhaité un soutien plus marqué et plus immédiat dans la recherche de PTH.

- *Rien de plus, ou peut-être une aide complémentaire dans la recherche d'entreprises de la région.*
- *Un soutien particulier à la recherche de places de travail car nous sommes « victimes » du succès du projet.*
- *Des démarches directement au sein des entreprises locales.*
- *Une ressource pour les recherches de PTH.*
- *Le travail d'approche vis-à-vis des partenaires devrait être davantage coordonné.*

De plus, 3 personnes (6,4%) ont thématiqué le matériel et les instruments de travail.

- *Création de petits cahiers avec les critères (Ponctualité, présentation, politesse, engagement, rythme de travail, qualité du travail) que le responsable du jeune dans l'entreprise puisse remplir chaque semaine. C'est rapide et ne prend pas de temps pour le responsable en entreprise.*
- *De pouvoir avoir accès aux modules au format informatique et pas seulement papier.*
- *Une mise en route « individualisée » de la plate-forme de suivi avec les partenaires.*

À cet égard, le souhait de dépliants en français a été de nouveau exprimé et directement adressé à la direction du projet. Une autre personne a suggéré : *Une écoute et disponibilité en cas de besoin. Des rencontres sous des formes plus variées.*

Le tableau qui suit concerne les conditions à l'échelon local.

Tableau 2:

Analyse de la mise en œuvre sur place ; appréciation des conditions de réussite dans le domaine
« Conditions-cadre au niveau local »

Conditions-cadre au niveau local		Total		Direction		Autre	
		M	SD	M	SD	M	SD
Les personnes engagées localement dans le projet LIFT sont très motivées.	Tous cantons	5.47	0.59	5.56	0.51	5.40	0.65
	Genève	5.60	0.89				
	Vaud	5.39	0.56	5.47	0.52	5.31	0.60
Les ressources financières sont suffisantes pour la mise en œuvre du projet.	Tous cantons	4.33	1.36	4.06	1.47	4.52	1.26
	Genève	4.19	1.49				
	Vaud	4.75	0.96	4.00	1.60	4.35	1.41
Les ressources humaines sont suffisantes pour la mise en œuvre du projet.	Tous cantons	4.56	1.30	4.28	1.45	4.76	1.17
	Genève	4.80	1.30				
	Vaud	4.48	1.44	4.20	1.57	4.75	1.29
Les ressources financières disponibles sont suffisantes pour la pérennité du projet.	Tous cantons	4.02	1.39	3.78	1.40	4.21	1.38
	Genève	3.67	0.58				
	Vaud	3.91	1.53	3.73	1.53	4.06	1.56
Les ressources humaines disponibles sont suffisantes pour la pérennité du projet.	Tous cantons	4.34	1.24	4.22	1.44	4.43	1.08
	Genève	4.00	0.00				
	Vaud	4.29	1.37	4.13	1.51	4.44	1.26
Les voies de communication internes au projet LIFT sont réglées (direction du projet, modules, suivi des entreprises).	Tous cantons	5.19	0.82	4.88	0.93	5.38	0.70
	Genève	5.50	1.00				
	Vaud	5.06	0.84	4.80	0.94	5.29	0.69
La communication interne fonctionne (direction du projet, modules, suivi des entreprises).	Tous cantons	5.19	0.73	5.00	0.77	5.32	0.69
	Genève	5.00	0.71				
	Vaud	5.13	0.76	4.93	0.80	5.31	0.70

Les appréciations moyennes dans le domaine « Conditions-cadre au niveau local » révèlent un jugement positif de la part des personnes interrogées. Les conditions locales sont par conséquent, dans l'ensemble, sur la bonne voie.

L'engagement et la motivation des personnes engagées sur place dans le projet bénéficient d'un jugement particulièrement positif. L'appréciation des ressources humaines et financières est plus basse, mais se situe toutefois à un niveau plutôt positif, un peu plus pour l'introduction du projet que pour l'exploitation à long terme. Les réglementations et la mise en œuvre de la communication au niveau local bénéficient également d'un jugement positif.

L'ensemble des personnes, avec ou sans fonction de direction d'école, ont donné une appréciation comparable des conditions locales.

Le tableau suivant porte sur l'organisation locale de LIFT.

Tableau 3:

Analyse de la mise en œuvre à l'échelon local ; appréciation des conditions de réussite dans le domaine « Organisation locale LIFT »

Organisation locale LIFT		Total		Direction		Autre	
		M	SD	M	SD	M	SD
Il existe une structure de projet claire.	Tous cantons	5.34	0.53	5.22	0.55	5.42	0.50
	Genève	5.20	0.84				
	Vaud	5.38	0.49	5.33	0.49	5.41	0.51
Localement, la personne en charge des modules est une personne clé pour la réussite du projet LIFT.	Tous cantons	5.45	0.63	5.56	0.62	5.38	0.64
	Genève	5.40	0.55				
	Vaud	5.47	0.62	5.53	0.64	5.41	0.62
Localement, la personne en charge des places de travail hebdomadaire est une personne clé pour la réussite du projet LIFT.	Tous cantons	5.48	0.70	5.56	0.78	5.42	0.64
	Genève	5.60	0.55				
	Vaud	5.44	0.72	5.47	0.83	5.41	0.62
Localement, une personne centrale assume la coordination du projet LIFT.	Tous cantons	5.07	1.03	5.33	0.59	4.88	1.24
	Genève	4.25	1.71				
	Vaud	5.22	0.91	5.40	0.51	5.06	1.14
Il existe une bonne coopération école / monde professionnel.	Tous cantons	4.60	1.13	4.88	0.93	4.40	1.23
	Genève	3.50	1.73				
	Vaud	4.75	1.02	4.87	0.99	4.65	1.06
Les parents des jeunes participants sont informés sur les objectifs de LIFT.	Tous cantons	5.43	0.70	5.53	0.72	5.36	0.70
	Genève	5.40	0.89				
	Vaud	5.45	0.68	5.50	0.76	5.41	0.62
Les jeunes sont soutenus par leurs parents.	Tous cantons	4.62	0.73	4.65	0.86	4.60	0.65
	Genève	4.60	0.89				
	Vaud	4.71	0.74	4.64	0.93	4.76	0.56

Les appréciations moyennes dans le domaine « Organisation locale LIFT » se révèlent presque toutes parfaitement positives.

Les responsables de module ou de PTH ainsi que les coordinateurs LIFT atteignent des estimations qui se situent au-delà de la note moyenne « condition remplie ». La structure du projet bénéficie d'une estimation tout aussi positive, de même que l'information des parents. Encore positifs, mais nettement moins bons, sont les retours sur le soutien des jeunes par leurs parents ainsi que sur la coopération entre l'école et le monde du travail. Ce dernier aspect semble particulièrement perfectible dans le canton de Genève.

L'ensemble des personnes, avec ou sans fonction de direction d'école, ont donné une appréciation comparable de l'organisation locale de LIFT.

Le tableau suivant concerne les jeunes participant au projet LIFT.

Tableau 4:

Analyse de la mise en œuvre à l'échelon local ; appréciation des conditions de réussite dans le domaine « Jeunes participant au projet LIFT »

Jeunes participant au projet LIFT		Total		Direction		Autre	
		M	SD	M	SD	M	SD
Les jeunes font preuve d'engagement.	Tous cantons	5.05	0.86	5.20	0.41	4.96	1.04
	Genève	5.00	1.00				
	Vaud	5.10	0.92	5.23	0.44	5.00	1.17
Les jeunes font preuve de persévérance.	Tous cantons	5.00	0.58	5.13	0.35	4.91	0.68
	Genève	4.67	0.58				
	Vaud	5.11	0.57	5.15	0.38	5.07	0.70
Les jeunes LIFT sont accompagnés de manière compétente.	Tous cantons	5.36	0.54	5.38	0.62	5.35	0.49
	Genève	5.50	0.58				
	Vaud	5.31	0.54	5.31	0.63	5.31	0.48
Les jeunes considèrent LIFT comme une chance.	Tous cantons	5.15	0.59	5.31	0.60	5.04	0.56
	Genève	5.00	0.00				
	Vaud	5.10	0.62	5.31	0.63	4.94	0.57

Les jugements portés sur les conditions plus spécialement liées aux jeunes s'avèrent également positives.

Les appréciations les plus positives concernent l'accompagnement compétent des jeunes participant au projet LIFT ; l'appréciation de diverses qualités propres aux jeunes se situe à un niveau légèrement moins élevé, le niveau le plus bas étant attribué à leur persévérance.

Toutes les personnes, exerçant ou non une fonction de direction, ont porté un jugement comparable sur les jeunes participant au projet LIFT.

Le tableau suivant porte sur la coopération avec les entreprises locales.

Tableau 5 :

Analyse de la mise en œuvre à l'échelon local ; appréciation des conditions de réussite dans le domaine « Coopération avec les entreprises locales »

Coopération avec les entreprises locales		Total		Direction		Autre	
		M	SD	M	SD	M	SD
Les entreprises locales adhèrent à l'idée de LIFT.	Tous cantons	4.63	0.87	4.72	0.75	4.56	0.96
	Genève	3.60	1.14				
	Vaud	4.84	0.78	4.73	0.80	4.94	0.77
Les entreprises locales s'impliquent activement dans le projet LIFT.	Tous cantons	4.47	0.94	4.47	0.87	4.46	0.99
	Genève	3.00	0.82				
	Vaud	4.66	0.87	4.47	0.92	4.82	0.81
Les entreprises qui accueillent un jeune sont suffisamment accompagnées par l'équipe locale LIFT.	Tous cantons	4.79	0.86	4.79	0.80	4.80	0.91
	Genève	4.75	0.50				
	Vaud	4.86	0.92	4.83	0.84	4.88	0.99
Il y a suffisamment de places de travail hebdomadaires appropriées.	Tous cantons	4.05	1.21	3.94	1.39	4.12	1.11
	Genève	3.60	0.89				
	Vaud	4.23	1.28	3.85	1.46	4.53	1.07
L'équipe locale LIFT a des retours par les entreprises sur ce qui se passe sur les places de travail hebdomadaires.	Tous cantons	4.87	0.88	5.00	0.76	4.78	0.95
	Genève	4.33	1.16				
	Vaud	5.00	0.80	5.08	0.76	4.94	0.85

La coopération avec les entreprises locales bénéficie également d'appréciations positives, même si elles se situent à un niveau légèrement inférieur à celui des autres domaines.

Ainsi, les entreprises locales adhèrent à l'idée de LIFT et y participent activement, mais le nombre de PTH adéquats pourrait être plus élevé. De même, il existe un échange de qualité entre l'équipe de LIFT et les entreprises. Seul le canton de Genève présente une situation différente. Les appréciations des entreprises locales y sont certes positives, mais leur implication (active) dans le projet ainsi que la fourniture de PTH sont nettement moins bien notées.

Toutes les personnes, exerçant ou non une fonction de direction, ont porté un jugement comparable sur la coopération avec les entreprises locales.

Le tableau suivant porte sur l'école.

Tableau 6 :

Analyse de la mise en œuvre à l'échelon local ; appréciation des conditions de réussite dans le domaine « LIFT à l'école »

LIFT à l'école		Total		Direction		Autre	
		M	SD	M	SD	M	SD
LIFT est soutenu au sein de l'établissement.	Tous cantons	5.19	0.71	5.22	0.55	5.17	0.82
	Genève	5.00	1.00				
	Vaud	5.13	0.68	5.20	0.56	5.07	0.80
Un contact positif et une relation de confiance sont établis avec les jeunes participants.	Tous cantons	5.56	0.50	5.44	0.51	5.65	0.49
	Genève	5.60	0.55				
	Vaud	5.57	0.50	5.46	0.52	5.67	0.49
Il existe une bonne collaboration avec les maîtres (de classe) concernés.	Tous cantons	4.88	0.91	5.06	0.97	4.74	0.86
	Genève	4.20	0.84				
	Vaud	4.97	0.82	5.07	0.83	4.87	0.83

Les appréciations des conditions offertes dans les écoles sont positives, sans exception.

Le contact avec les jeunes en particulier est bon, le projet LIFT est bien soutenu dans les établissements et la coopération avec les enseignants concernés est bonne.

Toutes les personnes, exerçant ou non une fonction de direction, ont porté un jugement comparable sur les écoles.

3.4 Appréciation globale de LIFT

Dans le cadre de l'enquête, les participants ont été invités à donner cinq appréciations globales concernant le projet LIFT : l'impact positif éventuel de LIFT sur les élèves participant au projet en ce qui concerne le choix du métier, le projet LIFT en général, le rapport investissement/résultats du projet LIFT à l'échelon local, ainsi que le positionnement de LIFT par rapport à d'autres programmes liés au processus de choix professionnel.

Tableau 7 et la figure 1 présentent les réponses à la question concernant l'impact positif éventuel de LIFT sur les élèves participant au projet par rapport au choix de leur métier.

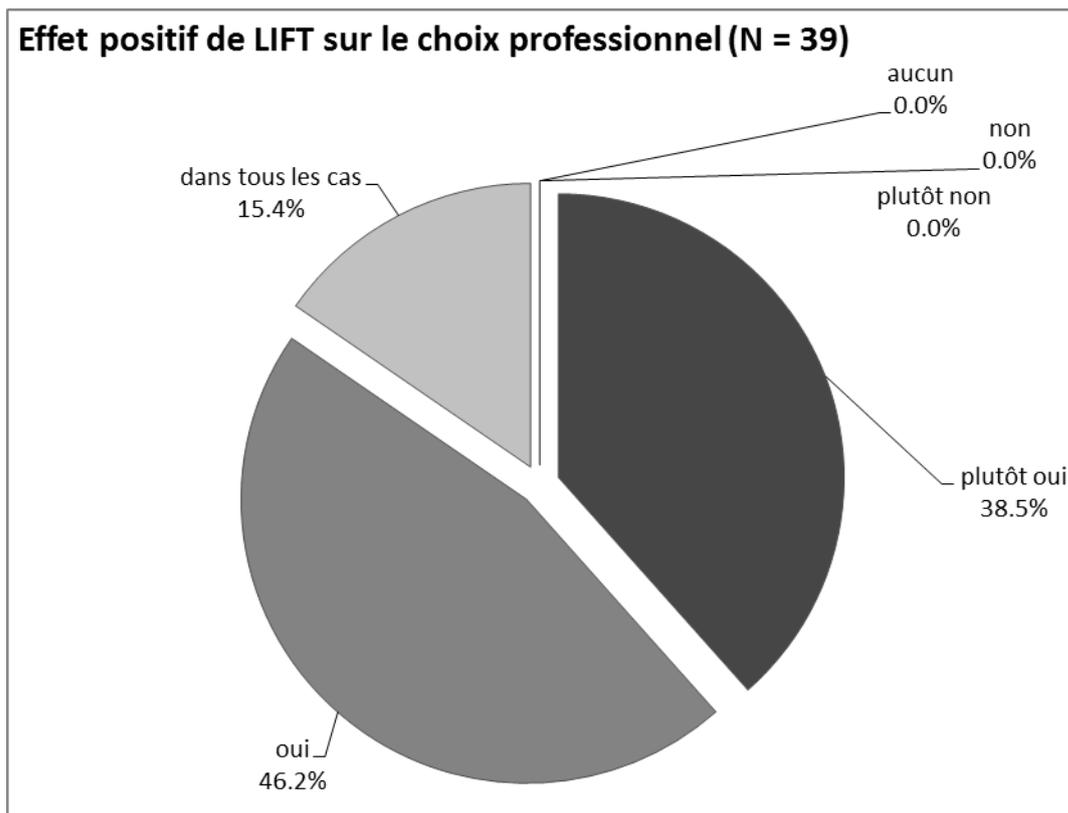
Tableau 7 :

Réponses à la question : « Selon vous, le projet LIFT a-t-il un effet positif sur le choix professionnel des élèves participant-e-s ? »

		Fréquence	%
Valable	aucun	0	0
	non	0	0
	plutôt non	0	0
	plutôt oui	15	38.5
	oui	18	46.2
	dans tous les cas	6	15.4
	Total	39	100.0
Manquant		8	
Total		47	

Fig. 1:

Représentation graphique des réponses à la question : « Selon vous, le projet LIFT a-t-il un effet positif sur le choix professionnel des élèves participant-e-s ? »



Toutes les personnes interrogées misent sur un effet positif de LIFT sur le choix du métier par les jeunes participant au projet. Personne ne s'est montré sceptique.

Tableau 8 présente les résultats sous forme de comparaison cantonale.

Tableau 8 :

Réponses à la question : « Selon vous, le projet LIFT a-t-il un effet positif sur le choix professionnel des élèves participant-e-s ? » (Comparaison cantonale)

		aucun	non	plutôt non	plutôt oui	oui	dans tous les cas	Total
BE	Nombre	0	0	0	1	0	1	2
	%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
FR	Nombre	0	0	0	1	2	0	3
	%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%
GE	Nombre	0	0	0	1	2	0	3
	%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%
NE	Nombre	0	0	0	0	2	0	2
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
VD	Nombre	0	0	0	12	12	5	29
	%	0.0%	0.0%	0.0%	41.1%	41.1%	17.2%	100.0%
Total	Nombre	0	0	0	15	18	6	39
	%	0.0%	0.0%	0.0%	38.5%	46.2%	15.4%	100.0%

Le tableau 9 et la figure 2 présentent les réponses à la question concernant l'appréciation globale du projet LIFT pour les jeunes à l'échelon local.

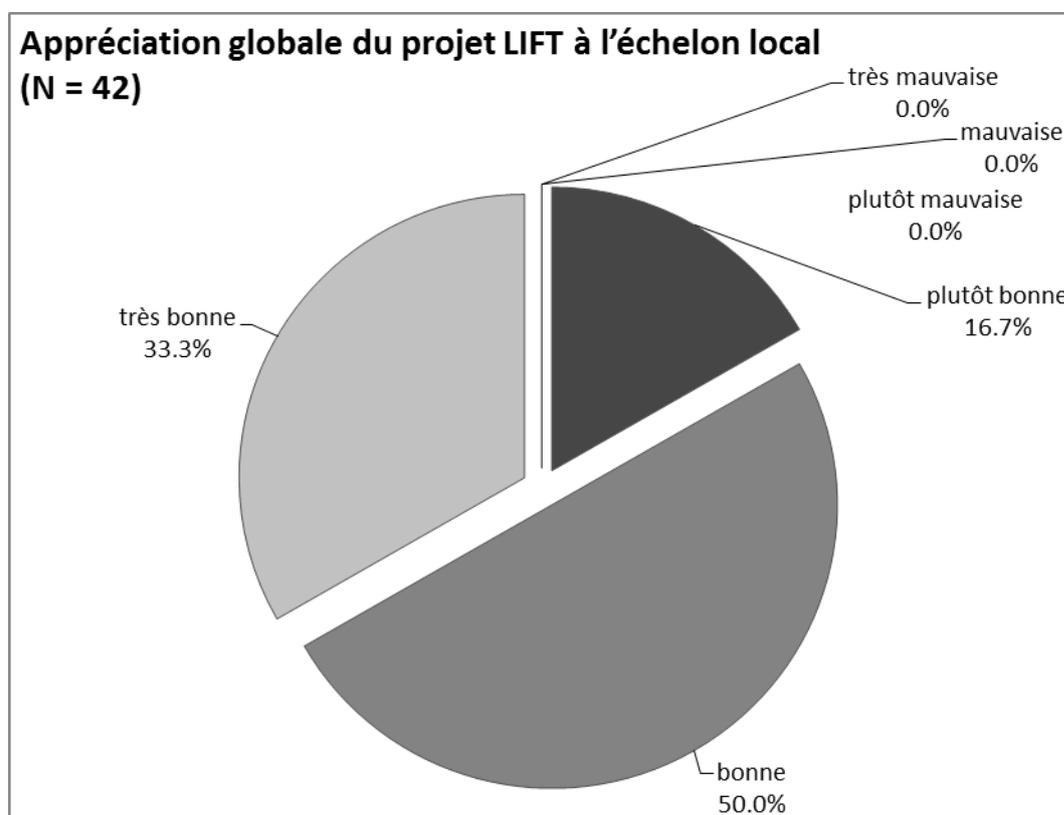
Tableau 9 :

Réponses à la question : « Dans l'ensemble, quelle est votre appréciation globale de LIFT dans votre établissement ? »

		Fréquence	%
Valable	très mauvaise	0	0
	mauvaise	0	0
	plutôt mauvaise	0	0
	plutôt bonne	7	16.7
	bonne	21	50.0
	très bonne	14	33.3
	Total	42	100.0
Manquant		5	
Total		47	

Fig. 2:

Représentation graphique des réponses à la question : « Dans l'ensemble: quelle est votre appréciation globale de LIFT dans votre établissement ? »



Là encore, les personnes interrogées se sont toutes montrées positives et ont porté un jugement globalement positif sur le déroulement du projet à l'échelon local.

Le tableau 10 présente en outre les résultats sous forme d'une comparaison cantonale.

Tableau 10:

Réponses à la question : « Dans l'ensemble: quelle est votre appréciation globale de LIFT dans votre établissement ? » (Comparaison cantonale)

		très mau- vaise	mauvaise	plutôt mauvaise	plutôt bonne	bonne	très bonne	Total
BE	Nombre	0	0	0	1	1	1	3
	%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
FR	Nombre	0	0	0	0	1	2	3
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66,7%	100.0%
GR	Nombre	0	0	0	1	3	1	5
	%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	100.0%
NE	Nombre	0	0	0	2	0	0	2
	%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
VD	Nombre	0	0	0	3	16	10	29
	%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%	55.2%	34.5%	100.0%
Total	Nombre	0	0	0	7	21	14	42
	%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	100.0%

Le tableau 11 ainsi que la figure 3 présentent les réponses à la question concernant l'appréciation du rapport entre le coût et le bénéfice du projet LIFT à l'échelon local.

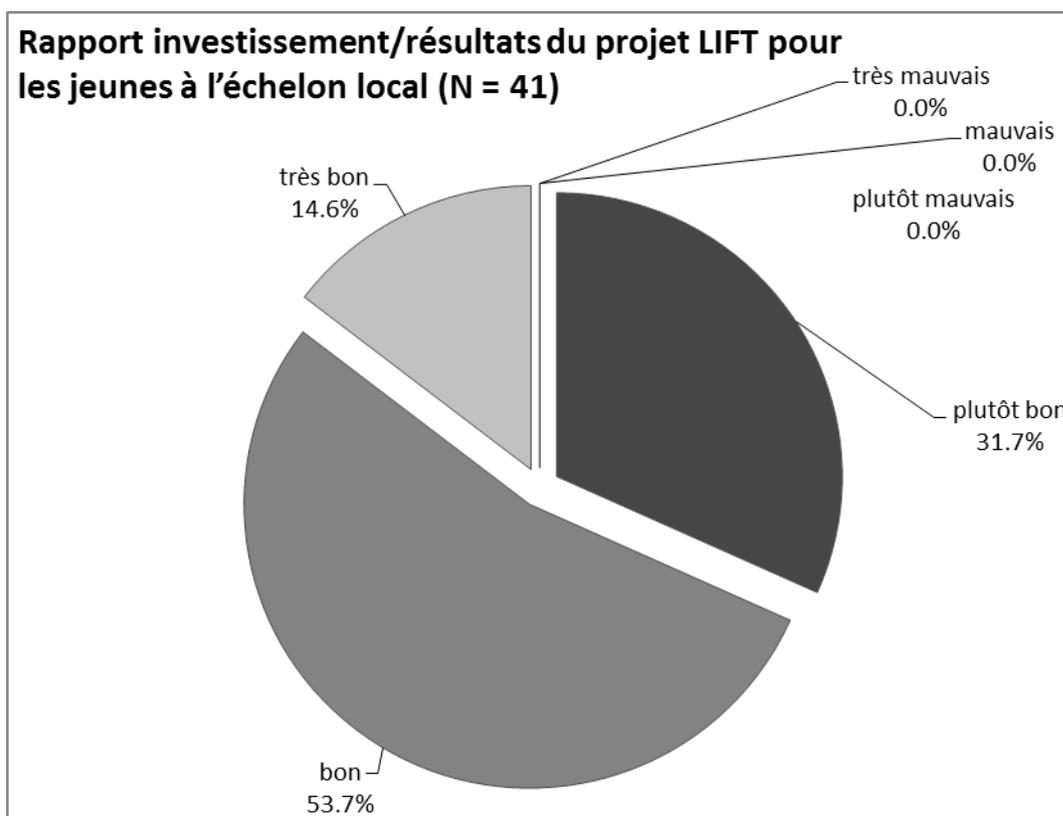
Tableau 11:

Réponses à la question : « Dans l'ensemble, comment voyez-vous le rapport investissement/résultats du projet LIFT dans votre établissement ? »

		Fréquence	%
Valable	très mauvais	0	0.0
	mauvais	0	0.0
	plutôt mauvais	0	0.0
	plutôt bon	13	31.7
	bon	22	53.7
	très bon	6	14.6
	Total	41	100.0
Manquant		6	
Total		47	

Fig. 3:

Représentation graphique des réponses à la question : « Dans l'ensemble, comment voyez-vous le rapport investissement/résultats du projet LIFT dans votre établissement ? »



Les appréciations relatives au rapport investissement/résultats se révèlent positives, sans exception.

Le tableau 12 présentent les résultats sous forme d'une comparaison cantonale.

Tableau 12:

Réponses à la question : « Dans l'ensemble: comment voyez-vous le rapport investissement/résultats du projet LIFT dans votre établissement ? » (Comparaison cantonale)

		très mauvais	mauvais	plutôt mauvais	plutôt bon	bon	très bon	Total
BE	Nombre	0	0	0	1	1	0	
	%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
FR	Nombre	0	0	0	0	3	0	3
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
GR	Nombre	0	0	0	1	2	1	4
	%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
NE	Nombre	0	0	0	2	0	0	
	%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
VD	Nombre	0	0	0	9	16	5	
	%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	53.3%	16.7%	100.0%
Total	Nombre	0	0	0	13	22	6	41
	%	0.0%	0.0%	0.0%	31.7%	53.7%	14.6%	100.0%

Le tableau 13 présente les réponses à la question concernant le positionnement de LIFT par rapport à d'autres programmes liés au processus de choix du métier ou à la transition entre Sec. I et Sec. II ; constitue-t-il une décharge, ou bien nécessite-t-il des coopérations ?

Tableau 13 :

Réponses à la question : « Le projet LIFT décharge-t-il d'autres offres soutenant le processus de choix professionnel ou la transition de la Sec I vers la Sec II? Y a-t-il des coopérations utiles ? »

		Fréquence	%
Valable	non	14	50.0
	oui	3	10.7
	peut-être	6	21.4
	sans opinion	5	17.9
	Total	28	100.0
Manquant		19	
Total		47	

Rares sont les personnes ayant indiqué une décharge en faveur d'autres programmes liés au choix du métier ou la nécessité de coopérations avec d'autres offres.

Le tableau 14 présente les réponses à la question concernant la concurrence éventuelle du projet LIFT par rapport à d'autres programmes liés au processus de choix du métier ou à la transition entre Sec. I et Sec. II.



Tableau 14:

Réponses à la question : « Le projet LIFT se positionne-t-il en concurrence avec d'autres offres soutenant le choix professionnel et la transition de la Sec I à la Sec II? Y a-t-il des doublons inutiles ? »

	Fréquence	%
Valable non	32	84.2
oui	0	0
peut-être	6	12.8
sans opinion	0	0
Total	38	100.0
Manquant	9	
Total	47	

Peu de personnes voient également une concurrence éventuelle exercée par le projet LIFT par rapport à d'autres programmes.

Il est justifié d'affirmer, en résumé, que les participants ont porté un très bon jugement sur le déroulement du projet LIFT au niveau local. Selon eux, il aura eu un impact positif sur le choix professionnel fait par les jeunes du projet, réalisant ainsi un de ses principaux objectifs. Il bénéficie donc d'une appréciation globale très positive. De même, le rapport entre l'investissement et les résultats est jugé très positivement. Le projet LIFT pour les jeunes ne constitue ni une décharge ni une concurrence pour d'autres programmes portant sur le choix de la profession.



4 RESUME

Sur la base d'une enquête en ligne menée auprès de 47 personnes ayant participé à l'organisation du projet LIFT pour les jeunes sur l'ensemble des sites actifs de Suisse romande, et portant sur le déroulement local du projet, il est permis de dresser un bilan très positif de LIFT.

Toutes les personnes interrogées mentionnent l'impact positif de LIFT sur le choix professionnel fait ensuite par les jeunes participant au projet. Personne ne s'est montré sceptique à ce sujet. Le projet LIFT pour les jeunes atteindrait ainsi un de ses principaux objectifs. Toutes les personnes interrogées portent également un jugement globalement positif sur le déroulement local du projet. Plus de 80% d'entre elles donnent une appréciation bonne ou très bonne ; près de 20%, une appréciation plutôt bonne. Dans l'ensemble, l'appréciation du rapport entre l'investissement et les résultats s'avère positive, même si environ un tiers des voix se montrent modérément positives.

Le projet LIFT pour les jeunes ne constitue ni une décharge ni une concurrence pour d'autres programmes portant sur le choix de la profession.

Dans la plupart des différents domaines (conditions-cadre au niveau local, organisation locale, les jeunes participant au projet, LIFT à l'école), ainsi que, à un niveau légèrement inférieur, dans le secteur de la coopération avec les entreprises locales, le projet LIFT pour les jeunes a obtenu de bonnes appréciations.

Le travail du centre de compétences LIFT est tout à fait apprécié. Son soutien et son accompagnement dans la mise en place du projet, ainsi que, à plus long terme, l'organisation du réseau et des échanges, et le matériel fourni, bénéficient d'une appréciation positive. Quelques suggestions ont été formulées concernant des possibilités d'assistance complémentaires (souvent précisément au sujet de la fourniture de matériel – flyers en français, par exemple – ainsi que des possibilités d'emploi hebdomadaires). Il s'agit donc d'aspects qui, hormis la sélection pertinente des jeunes et la question des ressources, sont considérés comme particulièrement importants pour l'organisation du projet LIFT à l'échelon local. Les personnes interrogées ont formulé à cet égard de nombreuses suggestions détaillées pour l'optimisation du projet.

Reste cependant le principal objectif de LIFT : les incidences positives pour les élèves participant au projet ainsi que leur participation active. Près de 50% des personnes interrogées l'ont thématiqué et confirmé dans les questions ouvertes relatives aux aspects les plus positifs du projet LIFT.

TABLES DES IMAGES

Fig. 1: Représentation graphique des réponses à la question : « Selon vous, le projet LIFT a-t-il un effet positif sur le choix professionnel des élèves participant-e-s ? »	20
Fig. 2: Représentation graphique des réponses à la question : « Dans l'ensemble: quelle est votre appréciation globale de LIFT dans votre établissement ? »	22
Fig. 3: Représentation graphique des réponses à la question : « Dans l'ensemble, comment voyez-vous le rapport investissement/résultats du projet LIFT dans votre établissement ? »	24

LISTE DES TABLES

Tableau 1: Analyse de la mise en œuvre sur place ; appréciation des conditions de réussite dans le domaine « Organisation nationale LIFT / Centre de compétences LIFT »	13
Tableau 2: Analyse de la mise en œuvre sur place ; appréciation des conditions de réussite dans le domaine « Conditions-cadre au niveau local »	15
Tableau 3: Analyse de la mise en œuvre à l'échelon local ; appréciation des conditions de réussite dans le domaine « Organisation locale LIFT »	16
Tableau 4: Analyse de la mise en œuvre à l'échelon local ; appréciation des conditions de réussite dans le domaine « Jeunes participant au projet LIFT »	17
Tableau 5 : Analyse de la mise en œuvre à l'échelon local ; appréciation des conditions de réussite dans le domaine « Coopération avec les entreprises locales »	18
Tableau 6 : Analyse de la mise en œuvre à l'échelon local ; appréciation des conditions de réussite dans le domaine « LIFT à l'école »	19
Tableau 7 : Réponses à la question : « Selon vous, le projet LIFT a-t-il un effet positif sur le choix professionnel des élèves participant-e-s ? »	20
Tableau 8 : Réponses à la question : « Selon vous, le projet LIFT a-t-il un effet positif sur le choix professionnel des élèves participant-e-s ? » (Comparaison cantonale)	21
Tableau 9 : Réponses à la question : « Dans l'ensemble, quelle est votre appréciation globale de LIFT dans votre établissement ? »	22
Tableau 10: Réponses à la question : « Dans l'ensemble: quelle est votre appréciation globale de LIFT dans votre établissement ? » (Comparaison cantonale)	23
Tableau 11: Réponses à la question : « Dans l'ensemble, comment voyez-vous le rapport investissement/résultats du projet LIFT dans votre établissement ? »	24
Tableau 12: Réponses à la question : « Dans l'ensemble: comment voyez-vous le rapport investissement/résultats du projet LIFT dans votre établissement ? » (Comparaison cantonale)	25
Tableau 13 : Réponses à la question : « Le projet LIFT décharge-t-il d'autres offres soutenant le processus de choix professionnel ou la transition de la Sec I vers la Sec II? Y a-t-il des coopérations utiles ? »	25
Tableau 14: Réponses à la question : « Le projet LIFT se positionne-t-il en concurrence avec d'autres offres soutenant le choix professionnel et la transition de la Sec I à la Sec II? Y a-t-il des doublons inutiles ? »	26